ISTITUTO AUTONOMO CASE POPOLARI
DELLA PROVINCIA DI SIRACUSA

VERBALE N. 5 DEL 12 MARZO 2026

L'anno 2026 il giorno 12 del mese di marzo alle ore 09,30, presso la sede dell'I.A.C.P. di Siracusa, si è riunita la Commissione esaminatrice del Concorso pubblico, per titoli ed esami, finalizzato alla copertura di n. 2 posti di **Funzionario Amministrativo Contabile – Area dei Funzionari e dell'Elevata Qualificazione (ex categoria D)**, con rapporto di lavoro a tempo pieno e indeterminato, da assegnare all'Area Organizzativa-Gestionale dell'Ente, nominata con determina del Direttore Generale n. 103 del 23/10/2025.

Risultano presenti:

- **Dott. Marco Cannarella** – Presidente
- **Dott. Giovanni Cocco** – Componente
- **Dott. Carmelo Lorefice** – Componente
- **Dott. Maurizio Gatto** – Segretario

La Commissione, regolarmente costituita, a seguito della pubblicazione dell'elenco dei candidati, formulato sulla base del punteggio attribuito ai titoli, nel sito dell'I.A.C.P. di Siracusa nonché della trasmissione a mezzo PEC a ciascun candidato del suddetto elenco unitamente alla copia della scheda di valutazione individuale dei titoli, prende atto che entro il termine di 15 giorni assegnato, sono pervenute le seguenti osservazioni:

1) **5574,** chiede il riconoscimento di 1 punto per i due anni di servizio militare prestati prima del conseguimento della laurea e di 6 punti per gli anni di servizio militare prestati dopo. La Commissione preso atto delle osservazioni afferenti la rivalutazione dei periodi di servizio, con riguardo a quanto richiesto in tal senso, rileva che in base alle tabelle di equiparazione tra i gradi delle Forze Armate Italiane e le qualifiche del personale civile della P.A., il grado di sergente non corrisponde direttamente al ruolo di Funzionario (Cat. D), ma si inquadra in un livello inferiore, ovvero al ruolo degli Istruttori. Conseguentemente non si ritiene di poter dare seguito all'istanza di variazione del punteggio, precedentemente assegnato.
2) **5899,** evidenzia la mancata attribuzione, nella *Tabella B (Titoli di Servizio),* del Servizio Civile Universale svolto dal 19/09/2023 al 18/09/2024, come si evince dall'attestato rilasciato in data 03/02/2026. La Commissione preso atto del disposto normativo invocato ai fini della ulteriore attribuzione del punteggio, così come richiesto dalla candidata, rileva che lo stesso quadro normativo, non comporta l'automatismo attributivo di punteggio, ma comporta la previsione di riserva, del 15% ai sensi dell'art.18 comma 4 del D. lgs. n.40 del 06/03/2017. Alla luce delle superiori considerazioni, si ritiene che non possa essere effettuata alcuna rimodulazione del punteggio complessivo già attribuito.
3) **6409,** chiede la rivalutazione del punteggio attribuito ai Titoli di Servizio – livello inferiore al posto messo a concorso, in particolare:

    a) il Servizio Civile Nazionale prestato dal mese di ottobre 2004 al mese di ottobre 2005;
    b) l'incarico professionale svolto a favore della Farmacia Comunale di Pozzallo, Società partecipata a maggioranza pubblica per il 55%.

Richiede, altresì, la rivalutazione del punteggio attribuito alla partecipazione di corsi di specializzazione rilasciati da Enti riconosciuti dallo Stato e del punteggio da attribuire per le attività di revisore.

La Commissione in merito alle richieste della candidata decide:

a) per il Servizio Civile Nazionale, preso atto del D. lgs. n.40 del 06/03/2017- Art.18 comma 4, rileva che tale quadro normativo, non comporta l'automatismo attributivo di punteggio, ma comporta la previsione di riserva del 15%;
b) in ordine alla richiesta di valutazione della carica professionale di Presidente del C.d.A. della Farmacia Comunale di Pozzallo, rileva che non è attribuibile alcuna valutazione in tal senso richiesta, stante che non è rinvenibile alcun elemento che colloca la superiore attività professionale nell'ambito di quelle svolte a favore di un Ente Pubblico in senso stretto, così come previsto dal Bando di Concorso;
c) per quanto attiene la rivalutazione dei corsi di specializzazione, si prende atto dal riesame della originaria documentazione trasmessa ed allegata all'istanza di partecipazione al concorso, della presenza all'interno dell'elenco dei titoli da valutare, di n.2 corsi, uno dei quali era già stato valutato. Conseguentemente, si procede all'assegnazione di un ulteriore punteggio di 0,50 punti, nella tabella "Titoli Vari". Per quanto sopra, il punteggio complessivo assume il valore definitivo di 11,75 punti.

4) **6801**, 4^ classificato nella graduatoria per l'ammissione alla prova scritta, ha comunicato di **"Rinunciare alla partecipazione al prosieguo della procedura concorsuale"**. La Commissione prende atto della rinuncia del candidato, pervenuta con P.E.C. del 25/02/2026 – ore 12,02, acquisita al prot. GEN. I.A.C.P. di Siracusa n. 2131 del 26/02/2026.
5) **6806,** richiede la valutazione di n.3 titoli e precisamente:

   - ✓ n.1 titolo rilasciato da Ente riconosciuto dallo Stato – Regione Siciliana, della durata di anni 2 (due);
   - ✓ n.2 titoli rilasciati da Istituto Scuola Superiore della durata di mesi 3 (tre), appartenenti al Ministero della Pubblica Istruzione.

La Commissione, preso atto delle osservazioni afferenti la rivalutazione dei titoli suddetti, dal riesame della documentazione e del curriculum pervenuti, rileva che vanno fatti oggetto di valutazione, in precedenza non effettuata, n.2 corsi di specializzazione, così come indicati dalla candidata nella nota del 13/02/2026, per un punteggio di 0,50 x 2 =1 punto , dal che il punteggio complessivo assegnato ammonta a punti 10.

6) **6961**, evidenzia che dalla graduatoria provvisoria emerge una valutazione parziale o omessa nei propri confronti, in merito ai titoli regolarmente dichiarati ed autocertificati nella domanda di partecipazione e precisamente:

   Totale titoli di servizio di pari livello valutati punti 1,33, spettanti punti 1,5827, con una differenza di punti 0,2527.

   Totale titoli di servizio di livello inferiore punti 4,5767, con un arrotondamento per superamento limite max di punti 4,00.

   Titoli Vari: non risulta valutata l'abilitazione all'insegnamento ex DM 616/2017 - punti 1,00;

non risulta valutato l'incarico di Assessore Comunale presso il Comune di Siracusa dal 09/2019 al 06/2023 e chiede l'attribuzione di p.ti 2,00. Pertanto il totale Titoli Vari risulta essere di punti 3,00.

Chiede quindi di rivalutare i titoli ed essere conseguentemente collocato al 4^ posto della graduatoria per l'ammissione alla prova scritta.

La Commissione preso atto delle osservazioni del candidato, afferenti la rivalutazione dei titoli, dal riesame della documentazione e del curriculum pervenuti, rileva quanto segue:

Titoli di servizio di livello pari al posto messo a concorso

Sono stati valutati 16 mesi anziché 17, per cui il punteggio inizialmente valutato con 1,33 punti, viene rivalutato e ricalcolato sulla base di 17 mesi e non di 16, per un totale di 1,42 punti. Permane l'impossibilità alla valutazione, così come richiesto nell'istanza dal candidato, per il servizio espletato dal 15/09/2024 al 28/02/2025 presso l'istituto professionale ARS per acconciatori.

Titoli di servizio di livello inferiore al posto messo a concorso

Per quanto concerne i periodi MIUR di Assistente Tecnico IPSSAR Maffioli (TV) dal 08/02/2022 al 31/03/2022 e di Assistente Amministrativo IC Volpago (TV) dal 02/11/2023 al 23/12/2023, sono stati valutati come pari livello.

Per quanto attiene i periodi:

- di impiegato amministrativo – CIA dal 01/12/2013 al 20/02/2015, per un totale di anni 1 e mesi 3;

- di impiegato amministrativo contabile – New Line dal 06/2017 al 02/2025 per un totale di anni 7 e mesi 8;

i suddetti periodi non sono stati oggetto di valutazione da parte della commissione, già in fase di esame ai fini della verifica per le prove concorsuali. Si rimarca che i suddetti periodi anche in fase di riesame come richiesto dal candidato, non possono essere oggetto di valutazione, perché "pur essendo di natura amministrativa, si riferiscono a mansioni di supporto esecutivo, che non presentano analogia con le funzioni di elevata qualificazione/dirigenziali previste per il posto messo a concorso" stante quanto disposto dall'art., 8 comma 5 del Bando di Concorso, il quale si precisa all'art.1 definisce il bando medesimo "*lex specialis*", comma 5 che dispone: *"Saranno valutati esclusivamente gli elementi di merito attinenti alla posizione da ricoprire, documentati o, in alternativa, dettagliatamente e chiaramente dichiarati nel Curriculum professionale prodotto. Le valutazioni della Commissione sono insindacabili"*. Conseguentemente si conferma la valutazione effettuata in fase di istruttoria.

Titoli Vari

Per quanto attiene la richiesta di valutazione dell'abilitazione all'insegnamento, ai sensi della scheda di cui al comma 6 dell'art. 8 del bando di concorso, che si ribadisce ancora una volta assumere connotazione di lex specialis, tale abilitazione non rientra nella classificazione di abilitazione all'esercizio di una professione attinente al posto messo a concorso, per cui non può procedersi alla richiesta valutazione.

Per quanto attiene la richiesta di valutazione per l'incarico di Assessore Comunale, per il periodo 09/2019 – 06/2023, l'espletamento di tale carica non rientra nei criteri di valutazione della tabella prevista dal comma 6 dell'art. 8 del bando di concorso, dal che la suddetta carica non può costituire elemento valutativo ai fini dell'attribuzione del punteggio previsto alla lettera "C – Titoli Vari". A riguardo non rileva quanto riferito dal candidato, relativamente alla Legge Regionale N.19 del 20/06/1997 c- art. 3, riferimento normativo che attiene ad altre fattispecie, non riconducibile, né assimilabile alla procedura concorsuale in esame.

Conclusivamente alla luce della rivalutazione effettuata, il punteggio complessivamente assegnato è di 7,92 punti.

A seguito di quanto sopra deciso, la Commissione ammette alla prova scritta i seguenti candidati, elencati in ordine alfabetico:

N.	Codice Univoco
1	**4554**
2	**4971**
3	**6803**
4	**4831**
5	**5376**
6	**6807**
7	**5084**
8	**6124**
9	**5574**
10	**6141**
11	**6409**
12	**5377**
13	**6805**
14	**6798**
15	**6416**
16	**5551**
17	**6963**
18	**6123**
19	**4475**
20	**6806**
21	**5113**
22	**5577**
23	**6417**

Si dà mandato al Segretario di trasmettere il suddetto verbale al Servizio Affari Generali dell'Ente, previa sostituzione dei nominativi dei candidati con i numeri univoci assegnati e già comunicati agli stessi, perché provveda alla sua pubblicazione nella Sezione "Amministrazione Trasparente" – Sottosezione "Concorsi" del sito dell'I.A.C.P. di Siracusa, così come previsto nel Bando di Concorso, nonché per la trasmissione a mezzo PEC ai sei candidati che hanno presentato le osservazioni.

La Commissione decide di aggiornare i propri lavori a data da concordare, che sarà ritualmente notificata dal Presidente

Chiuso alle ore 13.30

Il Presidente
f.to Dott. Marco Cannarella

I Componenti
f.to Dott. Giovanni Cocco

f.to Dott. Carmelo Lorefice

Il Segretario
f.to Dott. Maurizio Gatto